



CONCEPT Verslag overlegvergadering Bestuur SWV Koers VO/OPR Koers VO

Datum : dinsdag 10 maart 2020
Tijd : 19.30 – 22.00 uur
Locatie : SWV Koers VO, Schiekade 34, Rotterdam

Aanwezig namens oudergeleding:

Edwin Bijl (ouder, OZHW)
Cari Derichs (ouder, Yulius)
Michel Eerhart (vz OPR, Stg. Krimpenerwaard College)
Belinda van der Aa (ouder, Stg. BOOR)

Aanwezig namens personeelsgeleding:

Olga Beumer (personeel, Stg. LMC)
Jet Valk (vice-vz OPR, personeel, Stg. Horizon)
Dirk Oosthoek, (personeel, CVO)

Aanwezig namens SWV Koers VO:

Jaap van der Have (voorzitter CvB)
Marieke Dekkers (lid CvB)
Margit Terpstra (bestuurssecretaris)
Ellen Rietveld (verslag)

Afwezig met kennisgeving:

Hanne van Asch (personeel, Stg. Vrije Scholen)
Samira Ashad (personeel, Stg. Islam. VO)

Afwezig:

Tessa Roos (ouder, Ver.Geref.VO West NL)
Adrienne Buschmann (personeel, Stg. Grafisch Lyceum)

OVERLEG OPR, MR, VERTEGENWOORDIGING RVT EN CVB KOERS VO

1. Opening

De voorzitter OPR opent de vergadering om 20.45 uur. Voorafgaand aan dit overleg heeft het jaarlijkse gezamenlijke overleg tussen OPR, MR, RvT en CvB van SWV Koers VO plaatsgevonden. Het thema van dit overleg was 'Naar inclusiever onderwijs?'

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Vanuit de OPR

Geen mededelingen.

Vanuit het CvB

a. Onderzoek naar centraal aanmeldpunt (v)so

Aanvullend aan het document dat vooraf met de vergaderstukken is verstuurd, vertelt de voorzitter CvB dat het doel is dat ouders en leerlingen niet verdwalen. Het onderzoek is recent begonnen. Zodra er resultaten zijn zullen deze worden gedeeld. Er wordt gekeken waar ouders tegenaan lopen, waarom leerlingen uit het zicht verdwijnen en wat er nodig is om dit te voorkomen.

b. Informatielijn voortgezet passend onderwijs voor ouders en leerlingen

De pilot met de informatielijn is gestart. Het nummer is het centrale nummer van Koers VO. De receptie neemt alle telefoontjes aan, maar er is nu op elk moment een aangewezen persoon die de gesprekken overneemt. Dit zijn mensen die niet regelmatig op de scholen zitten. Er wordt geregistreerd wat er speelt. Het Koersloket is ter ondersteuning van scholen. Zij krijgen ook veel telefoontjes van ouders. Naast dat dit veel tijd kost was er soms ook sprake van mogelijke

belangenverstrengeling. Dekkers vult aan dat er is geleerd van belangenorganisaties die aan tafel zijn uitgenodigd. Zij adviseerden niet alleen aan te horen maar ook zelf de verwijzing te doen: hoor niet alleen aan maar doe de verwijzing ook zelf. Door het te scheiden is het voor de medewerkers van het Koersloket helderder en worden ouders beter bediend. Een OPR-ouderlid vindt het een positief iets voor ouders en leerlingen. Een ander OPR-ouderlid stelt voor om het nummer 0800-passend te claimen, omdat het huidige nummer niet eenvoudig te onthouden is. Terpstra antwoordt dat het een pilot is waarbij het niet de bedoeling is een landelijk informatienummer te zijn. Indien er ouders uit andere regio's bellen wordt wel algemene informatie gegeven, maar het is bedoeld voor de eigen regio. Alle scholen hebben informatie gekregen over het bestaan van de informatielijn, en het wordt vermeld op de nieuwe ouderpagina. De pilot duurt tot de zomervakantie, waarna er geëvalueerd wordt. Wellicht is de evaluatie Passend Onderwijs ook van invloed.

c. Verantwoording Koers VO

Allen zijn uitgenodigd voor de bijeenkomst die Koers VO op 23 maart over dit onderwerp organiseert. De voorzitter OPR probeert hierbij te zijn. Een OPR-personeelslid merkt op dat een bijeenkomst overdag moeilijk bij te wonen is voor mensen die voor de klas staan, hoewel hij er begrip voor heeft dat bij een bijeenkomst in de avonduren ook niet veel mensen aanwezig zullen zijn.

d. Nieuwsbrief Koers VO – februari 2020

De nieuwsbrief was duidelijk. Een OPR-ouderlid vraagt of inzichtelijk is welke artikelen het meeste aangeklikt worden. Terpstra denkt dat dit via de communicatiemedewerker te achterhalen is. Dekkers geeft aan dat ook gemeten wordt wat op de website het meeste wordt aangeklikt. Dit zou kunnen terugkomen in het jaarverslag.

Een aantal OPR-leden vinden dat de nieuwsbrief uit veel tekst bestaat. De voorzitter CvB geeft aan dat OPR-leden zich kunnen aanmelden voor de digitale versie van de nieuwsbrief, waarin je kunt aanklikken wat je verder wilt lezen.

4. Conceptverslag d.d. 28-11-2019 (ter vaststelling)

Tekstueel

Het verslag wordt vastgesteld onder voorbehoud van de volgende wijziging:

- a. Pagina 4, agendapunt 6, 5^e alinea: 'Positief is dat het gesignaleerde aantal thuiszitters gegroeid is waardoor we een steeds beter beeld krijgen.' wordt gewijzigd in 'Het is positief dat er meer gesignaleerd wordt, waardoor we een steeds beter beeld krijgen.'

Naar aanleiding van het verslag

- b. Pagina 1, agendapunt 3a (stand van zaken ledenwerving OPR): Een OPR-ouderlid en de voorzitter OPR hebben contact opgenomen met de voorzitters van de (G)MR's met een vacante zetel. De reacties vielen tegen. Eén persoon wil wellicht leerlingen laten deelnemen.
- c. Pagina 2, agendapunt 3f (evalueren reglement OPR en medezeggenschapsstatuut): Er is nog geen werkgroep gevormd. Het statuut moet elke twee jaar worden geëvalueerd. Dit is een zaak van de MR en de OPR. De MR heeft aangegeven geen wijzigingen te hebben voor het statuut zoals het nu is. Indien de OPR dingen wil wijzigingen moet dit met de MR worden besproken. Afgesproken wordt dat Terpstra deze week het statuut digitaal zal delen met alle leden van de OPR, op zo'n manier dat iedereen zijn of haar opmerkingen in de tekst kan zetten en van elkaar kan zien. Allen worden verzocht binnen vier weken te reageren. Het wordt geagendeerd voor de volgende OPR-vergadering. De herkomst van zetels is geregeld in het reglement. Grote wijzigingen als deze worden aan de ALV voorgelegd. De voorzitter CvB vertelt dat in overleg met het DB is geconcludeerd dat eerst een keuze uit de scenario's moet worden gemaakt waarna een aantal stappen te nemen zijn. Pas dan is het zinvol om te kijken naar wijzigen van reglement. Daarom wordt de evaluatie van het reglement aangehouden.
- d. Pagina 5: Dekkers zorgt ervoor dat een OPR-ouderlid dat het boek 'Vijf jaar passend onderwijs en nu verder – kloof tussen mens en systeem?' alsnog ontvangt.
- e. Het lijkt erop dat een OPR-personeelslid een jaar langer lid van de OPR kan blijven, omdat zij waarschijnlijk een jaar langer kan blijven werken.

Naar aanleiding van de actielijst

- f. Alle actiepunten zijn afgehandeld, maar het toezenden van presentaties (laatste twee actiepunten) blijkt alleen te zijn gedaan aan de vier OPR-leden die niet aanwezig waren. De presentaties zullen alsnog aan de andere OPR-leden worden gestuurd.

De aanwezige OPR-leden ontvangen een exemplaar van het themanummer van Verrassend Passend over de leraar, en de dagkrant van het congres Naar inclusiever onderwijs dat op 12 februari jl. heeft plaatsgevonden.

Op de vraag of er personeelsleden zijn die, net als de ouderleden, de vergaderstukken ook op papier willen ontvangen steekt één OPR-personeelslid de vinger op.

5. Scenario's vormgeving OPR

Margit schetst in haar presentatie de historie over dit onderwerp en de stand van zaken. Er zijn op dit moment 18 zetels, voor de 18 bij Koers VO aangesloten besturen. 11 zetels zijn bezet: 5 ouder- en 6 personeelszetels. Door het vertrek van meerdere schoolbesturen is de verdeling tussen ouder- en personeelszetels inmiddels niet meer gelijk. De komende tijd vertrekken er vier ouders en één personeelslid. Het doel van deze bespreking is te bekijken hoe de OPR anders georganiseerd kan worden zodanig dat het moeilijk invullen van zetels omzeild kan worden, waarbij de kwaliteit en continuïteit van OPR behouden blijven. Uitgangspunt bij de vormgeving van de ALV en OPR is geweest *one man one vote*. Dat is meegenomen bij het afwegen van de verschillende scenario's. Onder pariteit valt dat er ook evenwicht moet zijn als gekozen wordt voor vertegenwoordiging door jongeren/leerlingen.

Vanuit het CvB worden, na vooroverleg met het DB van de OPR, de volgende scenario's voorgelegd:

- Scenario 1: zetelverdeling los van vertegenwoordiging schoolbesturen.
- Scenario 2: zetelverdeling op basis van schooltype, omvang & regio. In het land wordt ook nog wel gewerkt met denominaties (bijvoorbeeld katholiek/protestants/openbaar) maar dat pad zou Terpstra niet willen bewandelen. De verdeling van de RvT is ook een vorm van bloedgroepenvertegenwoordiging.
- Scenario 3: bestaande situatie behouden.
- Scenario 4: twee zetels (ouder en personeel) per lid van de vereniging.

Aanvullend op de presentatie licht Terpstra toe dat scenario 4 meer kans biedt op vertegenwoordiging van alle schoolbesturen omdat het eenvoudiger is om in ieder geval één vertegenwoordiger te werven, in ieder geval vanuit de personeelsgeleding. Gevolg is een grotere kans op ongelijkheid in de verdeling ouder/personeel. De ervaring leert dat ouderzetel het moeilijkst te vullen en te behouden zijn. Het CvB denkt dat het duoschap aantrekkelijk kan zijn omdat je elkaar kan aanvullen.

Een OPR-personeelslid herinnert zich dat in het verleden is gesproken over duo's waarbij één van de twee stemrecht heeft. Terpstra wijst erop dat je uiteindelijk niet dezelfde belangen behartigt waardoor je het wellicht niet eens wordt.

De voorzitter OPR bedankt Terpstra voor de toelichting.

In alle scenario's blijft het een kwestie van leden werven. Voor personeel zou het verplicht kunnen worden gesteld, bijvoorbeeld via de normjaartaak. Er is geen basis om ouders te verplichten tot deelname.

Een OPR-ouderlid dat heeft meegedaan met de belronde naar (G)MR's merkt op dat ouders van ouderverenigingen en MR's zich al wat meer betrokken voelen dan andere ouders. Tevens is bij de belronde de indruk ontstaan dat het verzoek niet altijd wordt doorgegeven. Het OPR-ouderlid suggereert daarom dat vanuit Koers VO misschien een poging kan worden gedaan ouders te bereiken door het in de nieuwsbrief te zetten.

Een OPR-personeelslid legt uit hoe de MR-samenstelling in zijn scholenbestuur is vormgegeven. Als een school niet levert mag een andere school die stoel opvullen. Op deze manier zijn 29 van de 32 zetels gevuld geraakt. Het OPR-personeelslid stelt voor om scenario 3 aan te vullen met de regel dat als een zetel vacant blijft een ander schoolbestuur met bijvoorbeeld een personeelsvertegenwoordiger ook een oudervertegenwoordiger mag leveren. Op die manier wordt voldaan aan de eis van pariteit. De boodschap richting besturen is in dit nieuwe scenario: lukt het jou niet om iemand af te vaardigen dan mag een ander die wel wil iemand extra leveren. Het is dan van belang dat alle besturen zich hier bewust van zijn.

Terpstra vraagt zich af of dit in het construct van een samenwerkingsverband zou werken. Zij wijst erop dat een gevolg kan zijn dat altijd de al aanwezige besturen vertegenwoordigd zijn.

Er worden argumenten uitgewisseld voor de diverse scenario's, waarbij ook wordt gesproken over de zittingstermijn, de wettelijke verdeling van 50/50 in vertegenwoordiging door personeel en ouders en of hier praktisch mee kan worden omgegaan.

Terpstra wijst erop dat er in de huidige situatie 10 personeelszetels en 8 ouderzetels zijn. Er moet sowieso iets veranderen. Een OPR-ouderlid vraagt zich af of het schoolbestuur blij is als de vertegenwoordiging altijd een ouder is. Dekkers vertelt dat dit in het verleden niet is besproken. Terpstra vult aan dat in het reglement alleen staat dat er een loting is, maar niet wanneer er weer geloot moet worden. De voorzitter CvB voegt toe dat in het verleden niet is gezegd dat iedereen tegelijkertijd wisselt.

De voorzitter CvB vraagt de aanwezigen wat zij nadelen vinden van scenario 4.

- Een OPR-personeelslid denkt dat dit scenario eerlijker is, maar het huidige probleem is het vullen van de zetels en dat probleem lijkt je met scenario 4 te vermeerderen.
- Een OPR-ouderlid vindt het voelen als een zwakgebod.
- Een OPR-personeelslid denkt dat je in scenario 4 niet alle besturen meekrijgt, maar wel de besturen die willen. 'Alle zetels bezet' creëert wel een vergaderprobleem.
- Dekkers denkt dat opereren in duo's ook kansen biedt.

Andere suggesties die worden gedaan zijn:

- Een OPR-ouderlid: 18 zetels, zittingstermijn van drie in plaats van vier jaar. Daarna zijn andere scholen aan de beurt. Als zij niet binnen een maand kiezen blijft de zetel bij dezelfde school. Op die manier zet je er druk achter maar houd je het beperkt.
- Een OPR-ouderlid: koppel het niet aan mensen maar aan organisaties. Zorg dat er aan kennisoverdracht wordt gedaan.
- Een OPR-personeelslid: experimenteer op papier. 'Wat gebeurt er als er daar een ouder weggaat,' etc. Maak het reglement zo dat je een beetje flexibel bent.

Afgesproken wordt dat het College van Bestuur nader kijkt naar het gecombineerde scenario 'zetels voor scholen versus bezetting door personen koppelen en druk uitoefenen op het vullen.' Het OPR-personeelslid dat dit voorstel deed zal de afspraken die hierover met de MR in zijn scholenbestuur zijn gemaakt ter inspiratie aan Terpstra sturen.

Ook wordt bekeken hoe kan worden opgelost dat een school voor de eeuwigheid vast zit aan een ouder- of personeelszetel.

De aankomende evaluatie Passend Onderwijs levert wellicht ook nuttige invalshoeken op.

Bij de planning van besluitvorming over dit onderwerp moet ook worden gekeken naar de ALV. Wellicht zal een vervolgvorstel daarom digitaal worden voorgelegd.

Een OPR-ouderlid en de voorzitter OPR zeggen toe verder te gaan met hun belronde langs (G)MR's.

6. Wat verder ter tafel komt /rondvraag/ sluiting

De voorzitter OPR sluit de vergadering om 22.01 uur.

De volgende vergadering staat gepland op donderdag 11 juni 2020.

Actielijst OPR overlegvergadering 10-03-2020			
Oorsprong	Onderwerp	Wat	Wie en wanneer
Actiepunten resterend uit andere overlegvergaderingen			
Agendapunt 5 d.d. 28-11-2019	Financiën van het SWV	Presentatie mailen aan de OPR.	Bestuurssecretariaat
Agendapunt 6 d.d. 28-11-2019	Koers VO in beeld 2018-2019	Presentatie mailen aan de OPR.	Bestuurssecretariaat
Actiepunten uit deze overlegvergadering			
Agendapunt 3d	Nieuwsbrief Koers VO februari 2020	Nagaan of te achterhalen is welke artikelen het meest aangeklikt worden.	Bestuurssecretaris
Agendapunt 4c	Evaluatie statuut	- Statuut digitaal delen met alle OPR-leden - Reageren op huidig statuut	- Bestuurssecretaris - OPR-leden
Agendapunt 4d	Aan OPR-leden overhandigd boek	Boek alsnog overhandigen aan OPR-ouderlid dat dit nog niet heeft ontvangen.	Dekkers, z.s.m.

Agendapunt 4f	Actielijst d.d. 28-11-2019	Presentaties zoals vermeld in laatste twee actiepunten alsnog versturen aan alle OPR-leden.	Bestuurssecretariaat
Agendapunt 4	Toezening vergaderstukken	OPR-personeelslid toevoegen aan lijst leden die vergaderstukken ook op papier ontvangen.	Bestuurssecretariaat, voor 04-06-2020
Agendapunt 5	Bezetting OPR	Regeling (G)MR waarbij zetels van een school die niet worden opgevuld door een andere school mogen worden gevuld aan CvB sturen	OPR-personeelslid, z.s.m.
Agendapunt 5	Bezetting OPR	Gecombineerd scenario uitwerken	CvB, rekening houdend met tijdige besluitvorming t.b.v. ALV